

(別紙様式2)

平成28年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名：高知県
農業委員会名：津野町農業委員会

I 農業委員会の状況(平成28年3月31日現在)

1 農業の概要

単位:ha

	田	畠				計
			普通畠	樹園地	牧草畠	
耕地面積	226	218				444
経営耕地面積	145	130	64	66		274
遊休農地面積	2.8	0.5				3.3
農地台帳面積	342	492				834

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	894
自給的農家数	469
販売農家数	425
主業農家数	70
準主業農家数	54
副業的農家数	301

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	1068
女性	509
40代以下	110

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	50
基本構想水準到達者	
認定新規就農者	1
農業参入法人	
集落営農経営	
特定農業団体	
集落営農組織	

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 29年 5月 31日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数	10	10	2	1	—	1	4	14
認定農業者	—	3	1	—	—	—	—	4
女性	—	1	—	—	—	—	—	1
40代以下	—	—	—	—	—	—	—	—

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 年 月 日

	農業委員		定数	実数	地区数
	定数	実数			
農業委員数					
認定農業者	—				
認定農業者に準ずる者	—				
女性	—				
40代以下	—				
中立委員	—				

*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

II 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現 状 (平成28年3月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	444ha	17.1ha	3.85%
課 題	小規模な農地が多く耕作条件が整っていないため、農地の集積が進まない。		

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 平成28年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②／①×100)
18.1ha	17.1ha	0ha	94%

- ※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入
※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入
※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	農地パトロール等農地の利用状況や、関係機関との連携を密にし集積に向け努力する。
活動実績	日々の活動時や、産業祭の農業委員会コーナーへの相談場を設けているが、担い手への集積に繋がる情報もなく、目標達成には至らなかった。

※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	目標達成はできなかったが、担い手への集積を進めることは必要である。
活動に対する評価	担い手、農業委員、JA、普及センター、町で今後も継続して情報共有する必要がある。

III 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

新規参入の状況	25年度新規参入者数	26年度新規参入者数	27年度新規参入者数
	0 経営体	0 経営体	1 経営体
	25年度新規参入者が取得した農地面積	26年度新規参入者が取得した農地面積	27年度新規参入者が取得した農地面積
	0ha	0ha	0.05ha
課題			

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 平成28年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②／①×100)
0経営体	1経営体	100%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④／③×100)
0ha	0.2ha	100%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	年間を通じて担い手協議会や、担い手幹事会(JA・振興センター・町)等関係機関で情報共有しながら推進活動を行う。
活動実績	年数回行う担い手幹事会(JA・振興センター・町)での情報共有で認定へ繋がった。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	小規模な兼業農家が多く、高齢化も進んでおり、現状維持するのも難しい状況である。
活動に対する評価	高齢化により、認定農業者が減っているなか、1名新規認定できたことは評価できる。

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現 状 (平成28年3月現在)	管内の農地面積(A) 447.3ha	遊休農地面積(B) 3.3ha	割合(B/A×100) 0.74%
課 題	農業従事者の高齢化が著しく、担い手の育成が急務である。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 平成28年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
0.1ha	0.2ha	200%

※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

活 動 計 画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期	
	農地の利用状況調査	17人	7月～3月	7月～3月	
	農地の利用意向調査	調査方法 町内全域を農業委員、町職員による農地パトロールを実施。より詳細には地区委員とともに状況調査をする。			
	その他の活動				
活 動 実 績	農地の利用状況調査	調査員数(実数) 15	調査実施時期 7月～11月	調査結果取りまとめ時期 7月～3月	
	農地の利用意向調査	調査実施時期 7月～3月	調査結果取りまとめ時期 第32条第1項第2号	7月～3月	
	調査数: 0 筆	調査数: 0 筆	調査数: 0 筆	第33条	
	調査面積: 0 ha	調査面積: 0 ha	調査面積: 0 ha		
その他の活動					

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	未然防止
活動に対する評価	個別対応で、耕作再開に繋がった。

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現 状 (平成28年3月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	444ha	0ha
課 題	日ごろから目を向け、未然防止に努める。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 平成28年度実績

実 績①	増減(B-①)
0ha	0ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画	年1回は農業委員会と町職員で農地パトロール等を実施するとともに、各自が日ごろから農地パトロールを行い結果等を総会で報告する。また、広報誌での周知やイベント時にリーフレット等を配布することで町民の意識を高める。
活動実績	広報誌(11月号)に掲載し、産業祭(11月27日)でリーフレットを配布した。また、日ごろからパトロールを行った。
活動に対する評価	—

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 18 件、うち許可 18 件及び不許可 件)

点検項目		具体的な内容					
事実関係の確認	実施状況	申請書類の記載内容確認及び、事務局、農業委員で現地確認等。					
	是正措置	—					
総会等での審議	実施状況	提出書類の記載内容、現地確認・聞き取り内容等を事務局長から説明、報告をし、地区担当委員からも現地確認、聞き取り等報告を受け審議。					
	是正措置	—					
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数		0件			
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数		0件			
審議結果等の公表	是正措置	—					
	実施状況	議事録を閲覧に供している					
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 20 日	処理期間(平均)	15日		
	是正措置	—					

2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数: 17 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請書類の記載内容確認及び、事務局、農業委員で現地確認等。			
	是正措置	—			
総会等での審議	実施状況	提出書類の記載内容、現地確認・聞き取り内容等を事務局長から説明、報告をし、地区担当委員からも現地確認、聞き取り等報告を受け審議。			
	是正措置	—			
審議結果等の公表	実施状況	議事録を閲覧に供している			
	是正措置	—			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 30 日	処理期間(平均)	25日
	是正措置	—			

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況	
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数	1 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数	1 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数	0 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数	0 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人	0 法人
	提出しなかった理由	—
	対応方針	—
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数	0 法人
	対応状況	—

4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容		
賃借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象賃貸借件数	8 件 公表時期 平成29年 6月
		情報の提供方法:	閲覧に供している。ホームページ掲載。
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数	0 件 取りまとめ時期 平成 年 月
		情報の提供方法:	—
	是正措置	—	—
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積	835 ha
		データ更新:	毎月総会後に権利移動等更新している。
		公表:	—
	是正措置	—	—

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

	〈要望・意見〉
農地利用最適化等に関する事務	〈対処内容〉

	〈要望・意見〉
農地法等によりその権限に属された事務	〈対処内容〉

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

VIII 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

--

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数 0 件

提出先及び提出した意見の概要	意見なし
----------------	------

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

--